**Профсоюз о реформе системы аттестации научных кадров**

 Министерством образования и науки представлен ряд проектов в сфере научной политики, которые непосредственно отражаются на деятельности РАН. В частности, проект модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации. Это и положение, связанное с деятельностью аспирантуры, и положение о порядке присуждения ученых степеней . Особенные трудности для РАН представляют проекты стандартов по аспирантуре, такие как отказ от «соискательства», наличие библиотек, столовых, спортзалов, поликлиник и др.

 31 мая состоялась встреча рабочей группы Центрального Совета профсоюза РАН с зам. министра МОН Климовы А.А., на которой были обсуждены предложения профсоюза РАН по реформе системы аттестации научных кадров высшей квалификации, где, с обоюдного согласия решили ограничиться только вопросом аспирантуры.

 **Предложения профсоюза работников РАН по реформе системы аттестации
научных кадров высшей квалификации**

По вопросам, связанным с деятельностью аспирантуры.

1. Более четко разделить аспирантуры на преподавательско-исследовательское и исследовательское (научно-исследовательское) направления. Не достаточно нормы 50% и более вариативной «учебной нагрузки» блока 1, представленной в макете ФГОС (нужно, как минимум перераспределение нагрузки блока 1 и блока 3), и возможности подготовки по двум «направлениям» (п.13) (нужна как минимум вариативность блока 4). Считаем необходимым введение в соответствии с Законом об образовании разных ФГОС для направлений подготовки в аспирантурах преподавателей-исследователей и исследователей.
2. Материально-техническое обеспечение аспирантуры должно подразумевать не наличие в структуре организации соответствующих подразделений, а гарантированный организацией (на основании договоров, нормативных актов и т.п.) доступ аспирантов к «услугам» и ресурсам. Требуется смягчение формулировок и изъятие ряда норм (организация питания). Учет действующей (успешно) системы: наличие «отделов» научных библиотек РАН в институтах, системы МБА и т.п.; прикрепления аспирантов к медицинским учреждениям РАН.
3. Сохранить «соискательство» при подготовке и защите диссертации с целью получения квалификационной степени кандидата наук для научных работников научных и научно-исследовательских организаций. В случае, если вместо «соискательства» подразумевается прохождение аспирантуры экстерном требуется четкая регламентация требований, которые должен соблюсти экстерн и организация. Прежде всего: требования по учебной и экзаменационной нагрузке и соотнесение ее с Законом об образовании, нормативами соответствующего ФГОС по обязательной части блока 1 и блоку 4 (обязательность или необязательность вступительных экзаменов, форма зачетов и экзаменов); возможность «зачета» блоков 2 и 3 по представлению организации.
4. Исправить повсюду в документах (например, п.22 Положения об аспирантуре) правило отчисления аспиранта из организации на правило отчисления из обучения в организации. Соответствующие положения о зачислении должны быть переформулированы в виде «зачисление на обучение в организации».
5. Кафедры философии и иностранных языков могут быть основой для формирования соответствующих экзаменационных комиссий, включая председателей комиссий. За «руководителем организации» целесообразно сохранить назначение председателя (по согласованию). Целесообразно распространить такой порядок и на прочие модули обучения и в составе вариативной части блока 1 ФГОС.

По концепции модернизации системы аттестации.

1. Безусловно сохранить единый квалификационный стандарт диссертаций и гарантировать равную юридическую силу дипломов о присуждении квалификационной степени при реализации права ряда организаций на самостоятельность. Решить вопрос о праве самостоятельно устанавливать ФГОС исследователей (см. п.1) для РАН.
2. По «пилотному проекту» Концепции модернизации. Все стадии получения «практической степени» (доктора по областям знаний) не должны смешиваться с модернизацией подготовки «научных кадров высшей квалификации». Практические степени не должны быть юридически равноценны научным степеням в системе трудовых отношений в научных организациях. Целесообразно не привлекать ВАК и диссертационные советы к аттестации на «профессиональные степени» (например, «докторов управления …»), поскольку данное решение находится скорее всего в компетенции соответствующих министерств и ведомств.
3. Концепция модернизации должна быть увязана с выделением средств на реализацию ее целей и осуществления предусмотренных действий и мероприятий. Согласовать с минфином целевое финансирование. В связи принятием Положения уже необходимо предусмотреть обеспечение (финансовое) деятельности диссертационных советов. Отдельной строкой необходимо финансировать деятельность аспирантур, выделяя средства прошедшим аккредитацию аспирантур организациям.
4. Участие в диссертационных советах как обязательный пункт трудового договора недопустимо. Предлагается законодательно закрепить стимулирующую надбавку за участие в диссертационном совете (см. п. 8 – о финансировании)

По положению о порядке присуждения ученых степеней.

1. Необходимо ввести строгие критерии для установления использования в диссертации «заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов» и «недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах, в которых были изложены основные научные результаты диссертации». Определить полномочия Комиссии и Совета по установлению того, что может быть исправлено в диссертации по результатам предварительного рассмотрения. Необходимо правовое обоснование принятия решения комиссии и Совета о факте «плагиата», потому что в данный момент вопрос решается строго в судебном порядке. Должна быть предусмотрена ответственность сторон (включая административную и иную ответственность), должно быть право апелляции и уведомления ВАК в случае отрицательного решения по этим основаниям при рассмотрении Советом вопроса о принятии диссертации к защите и возможность срока переноса защиты. Отмечаем, что необходимо четкое согласование ч.5 ст 12 и ст 10, ст 32 .
2. Необходимо установить предельные сроки между приемом диссертации к защите и назначенной датой заседания диссертационного совета по защите данной диссертации.

 Нам ответили, что в ближайшее время будет представлен проект получения «аспирантского» образования экстерном, что заменит «соискательство», которого в прежнем виде не будет. Требования (наличие библиотек, образовательных программ, аудиторий, столовых и т.д.) являются компетенцией Рособрнадзора и их изъять не удастся.

 Нас заверили, что прием в аспирантуру в 2013 г. на старых условиях завершится до 1 сентября. Так что еще есть время успеть зачислить в аспирантуру по старым правилам.